



KENNISDOCUMENT GEZONDHEIDS- EN
HINDEREFFECTEN DOOR HOUTKACHELS
VAN PARTICULIEREN

Stichting
Advisering
Bestuursrechts-
praak

Kennisdocument Gezondheids- en hindereffecten door houtkachels van particulieren: *Waar staat het STAB* *Stichting Advisering Bestuursrechtsspraak voor?*

- ▶ Onafhankelijk en onpartijdige deskundige
- ▶ Zij adviseren de bestuursrechter over geschillen op het gebied van het fysieke leefmilieu
- ▶ Zij adviseren ALLEEN op VERZOEK van de rechter
- ▶ Partijen kunnen de rechter wel vragen om de STAB een onderzoek te laten uitvoeren



Jos Merks



- Nauw betrokken bij de houtstookzaak in Gemeente Helmond
- Heeft het STAB van veel informatie (literatuur en jurisprudentie) voorzien
- Juridisch werd in deze zaak de aandacht gericht op basis van geurhinder
- Na veel gesleutel is het “Kennisdocument Gezondheids- en hindereffecten door houtkachels van particulieren” ontstaan
- Wij danken de inzet van Jos Merks zeer

Kennisdocument Gezondheids- en hindereffecten door houtkachels van particulieren: WE WAREN DICHTBIJ!

▶ *Wat gebeurde m.b.v. dit kennisdocument in de zaak Helmond:*

▶ **Beslissing**

▶ De rechtbank:

▶ verklaart het beroep (*eiser verzocht de gemeente Helmond om op te treden tegen overlast van de houtkachel van hun burenen*);

▶ vernietigt het bestreden besluit;

▶ bepaalt dat de rechtsgevolgen van het vernietigde bestreden besluit in stand blijven; (*eisers waren verhuisd, vandaar dat dit besluit genomen is, anders had de gemeente moeten handhaven*)

▶ draagt verweerder op het betaalde griffierecht van € 168,- aan eisers te vergoeden;

▶ veroordeelt verweerder in de proceskosten van eisers tot een bedrag van € 3.322,95.

Kennisdocument Gezondheids- en hindereffecten door houtkachels van particulieren: *Waar staat het voor?*

- ▶ Door aansluiting bij bestaande normen is er een objectiveerbare norm voor hinder van houtstook ontstaan.
- ▶ Het is een bruikbaar hulpmiddel om hinder in de omgeving te kunnen beoordelen
- ▶ Het document bevat tips om hinder door houtstook te voorkomen
- ▶ Dit document heeft een breed draagvlak gekregen: Meerdere partijen hebben het STAB na de rechtszaak nog nuttige informatie en verbetertips gegeven
- ▶ Is beschikbaar voor alle overheden en belangstellenden.



Wat te doen bij overlast?

- ▶ Lees u in over dit onderwerp
- ▶ Logboek bijhouden met: Foto's/ video's van de rook, windrichting, aantal stookuren per dag, welke overlast u ervaart, weersomstandigheden (windstil, mistig weer), foto van de stookwijzer.nu van code rood/oranje met datum en tijd erop.
- ▶ De kleur rook en geur is belangrijk: het zegt iets over of het volledig of onvolledige verbranding is
- ▶ Ga altijd in overleg met uw burens: geef aan waar en wanneer u last heeft, doe dit vriendelijk



Wat kunt u als gedupeerde doen met dit STAB rapport?

- ▶ U kunt dit STAB kennisdocument overleggen aan uw gemeente wanneer u handhavingsverzoek heeft gedaan
- ▶ U kunt hen wijzen op hoofdstuk 10 blz 93 “Methode voor handhaving” en de checklist invullen aan de hand van uw logboek

Methode voor handhaving: Zachte aanpak

- ▶ De checklist wordt ingevuld
- ▶ Waar nodig wordt voorlichting gegeven
- ▶ Afspraken worden gemaakt dat bepaalde verkeerde stookgedragingen niet meer worden gedaan
- ▶ Met betrekkelijk eenvoudige middelen wordt dan veel winst geboekt
- ▶ Toepasbaar bij matige, lichte hinder bij score: tussen 5 of hoger en -2

Onderdeel	Parameter	Conditie	Punten	Goede voorlichting	
Brandstofkwaliteit	Vochtgehalte	< 15%	+1	+1	
		15 - 20%	0	+1	
		20 - 25%	-1	[niet meer]	
		>25%	-2	[niet meer]	
Bandbreedte			-2 tot +1		
Verbrandingsproces	Type kachel	Ecodesign	+3	+3	
		DIN plus	+2	+2	
		Conventioneel	-1	-1	
	Gebruik smookklep	Lucht toevoer smoren	-4	[niet meer]	
	Aanmaken	Zwitserse methode	+1	+1	
Bandbreedte			-1 tot +1	[niet meer]	
Verspreiding	Afvoerhoogte	Plat dak: uitlaat 0,5 meter boven dakvlak	-2	-2	
		Onder nokhoogte binnen straal 25 m	-1	-1	
		0 - 0,5 meter bovendaks binnen straal 25 m	0	0	
		> 0,5 meter bovendaks binnen straal 25 m	+1	+1	
		Regenkap	Beperkte belemmering rookgasafvoer	-1	-1
	Wind	Lager dan 3 Beaufort	-3	[niet meer]	
		Hoger dan 3 Beaufort*	+3	+3	
	Bandbreedte			-7 tot +4	
	Totale bandbreedte			Minimum = -15	

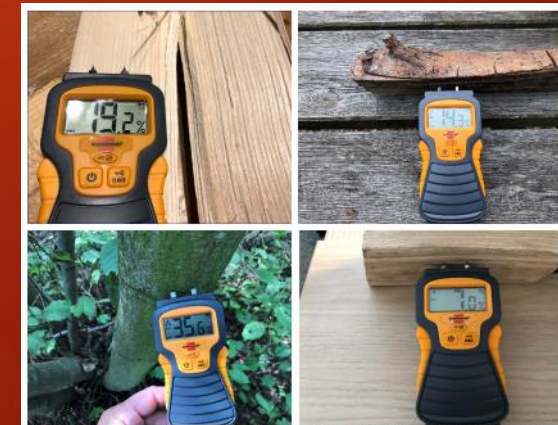
Tabel 10.1: Kwalitatieve beoordelingsmethode als handhavingsmiddel

Kwalificatie	Aantal punten
Goed	5 of hoger
Redelijk	5 tot 0
Matig	0 tot -2
Onvoldoende	-3 tot -6
Slecht tot zeer slecht	-7 tot -15

Tabel 10.2: Vertaling van het aantal punten naar een kwalificatie van de situatie

Methode Handhaving: Harde aanpak

- ▶ Doorloop de 10 stappen die bij “harde aanpak staan”, zoals:
- ▶ Is de **rookgasafvoer** in strijd met regels **Bouwbesluit**?
- ▶ **Verspreid** de rook naar de woningen gedupeerden?
- ▶ Levert de plaatselijke situatie een **belemmerde verspreiding** op?
- ▶ Wordt er bij **negatief advies stookwijzer** gestookt?
- ▶ Zijn de **rookgassen wit, grijs of zwart**, is er sprake van **geur**? **Temperatuur** voldoende hoog? (infraroodthermometer 100-120 C)
- ▶ Wordt er **bewerkt of vochtig hout** gestookt?
- ▶ Bepaal **emissiewaarde**. **Goede of slechte verbranding**?
- ▶ Schat in **hoe vaak en hoe lang** er wordt **gestookt**?
- ▶ Bepaal of er een **kwantitatieve methode** moet worden toegepast.



Kwantitatieve meetmethode

- ▶ Nieuw Nationaal Model (NNM) berekent wetenschappelijk onderbouwt verspreiding van de emissies van de lucht
- ▶ Buro Blauw gebruikte dit model tijdens de rechtszaak tegen de gemeente Helmond
- ▶ Vergt deskundigheid en dat hebben vele gemeenten niet. Dus;
- ▶ V-Stacks vergunning 2010 is meest “eenvoudige computermodel”
- ▶ Handhavers kunnen het makkelijk toepassen.
- ▶ Op basis van geurhinder wordt gekeken of de provinciale geurhindernorm wordt overtreden. Maar:
- ▶ Enige terughoudendheid: het STACKS model berekent nauwkeuriger dan V-Stacks! Alleen gebruiken als STACKS niet mogelijk is.
- ▶ Wordt de geurhindernorm overtreden dan is er ook sprake van dat er kans is op gezondheidsproblemen.