

Onderwerp: Gezonde lucht voor Arnhem – tijd voor eerlijk beleid rond houtstook

Oldenzaal, 26 september 2025

Geachte raadsleden, college Burgemeester & Wethouders en beleidsmakers,

Met deze brief willen wij u informeren over de gezondheidsrisico's van houtrook in Arnhem en de noodzaak van eerlijk, lokaal beleid. Duizenden Arnhemmers worden dagelijks blootgesteld aan vervuilde lucht door houtstook in woonwijken. Ouders van jonge kinderen, mensen met astma, ouderen — zij ervaren de impact direct. Toch blijft eerlijke informatie uit. De kachelbranche beweert regelmatig dat houtstook slechts 4% van de fijnstofuitstoot veroorzaakt. Die claim is misleidend: ze baseert zich op PM10, terwijl houtrook voor 90% uit PM2.5 bestaat — een veel schadelijkere stof die diep doordringt in de longen en zelfs in het bloed. Bovendien wordt die 4% berekend ten opzichte van natuurlijke en buitenlandse PM10, terwijl het binnenlands aandeel van PM2.5 door houtstook 27% bedraagt, waarvan 23% uit binnenstook komt. De WHO en het RIVM stellen dat er geen veilige drempelwaarde bestaat voor PM2.5. Houtrook brengt ernstige gezondheidsrisico's met zich mee, vooral voor kinderen, ouderen en kwetsbaren. Toch blijft de branche vervuilende producten aanprijzen als “schoon” en “milieuvriendelijk”. Hun campagne “Beter Stoken” suggereert dat verantwoord stoken met een vervuilend product mogelijk is — een contradictie. Beter stoken met een vervuilend product bestaat niet. (1,2,3,4).

Recent heeft de Reclame Code Commissie uitspraak gedaan in een zaak tussen de kachelbranche en Milieu Centraal. De branche probeerde de bewustwordingscampagne “Eerlijk over Houtstook” te stoppen. De RCC stelde Milieu Centraal op vijf van de zeven punten in het gelijk. Daarbij bevestigde de commissie onder meer dat het correct is dat 23% van de fijnstofuitstoot (PM2.5) in Nederland afkomstig is van houtstoken binnenshuis. De RCC doet echter geen bindende uitspraken, maar geeft adviezen over wat als misleidend of onjuist kan worden beschouwd. Toch heeft Milieu Centraal gehoor gegeven aan deze adviezen en enkele teksten aangepast. De kachelbranche blijft daarentegen misleidende claims verspreiden — ondanks deze officiële uitspraak en het feit dat de campagne grotendeels overleefd bleef. (4, 5)

Daarnaast blijkt uit onderzoek door TNO in opdracht van de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT), dat de Europese Ecodesign-testmethode voor houtkachels de werkelijke uitstoot structureel onderschat. In het ILT-rapport van maart 2024 staat dat bij controletesten maar liefst 80% van de houtkachels meer fijnstof uitstoot dan door de fabrikant is opgegeven. De huidige testmethode laat fabrikanten toe om onder ideale omstandigheden te testen — met minimale houtlading, optimale verbranding en uitsluitend meting van hete rook. Hierdoor blijft een belangrijk deel van de uitstoot, namelijk het condenseerbare fijnstof, buiten beeld. Juist deze vorm van fijnstof vormt in woonwijken een groot gezondheidsprobleem. (6)

Onafhankelijke metingen tonen bovendien aan dat Ecodesign-kachels in de praktijk tot wel zeven keer meer PM2.5 uitstoten dan in de officiële testresultaten. Dat betekent dat het Ecodesign-label geen betrouwbare indicator is voor de werkelijke luchtvervuiling in woonwijken. Gemeenten doen er daarom verstandig aan om zich niet uitsluitend te baseren op deze testnorm bij het opstellen of beoordelen van houtstookbeleid. (7)

Ook Milieu Centraal waarschuwt: het vervangen van een sterk verouderde houtkachel door een moderne Ecodesign-pelletkachel lijkt een verbetering, maar als er méér gestookt wordt

dan voorheen, daalt de hoeveelheid fijnstof nauwelijks — en kan deze zelfs stijgen. Wordt de pelletkachel gebruikt als hoofdverwarming, dan is dat geen duurzame keuze. De uitstoot van fijnstof blijft dan ongezond hoog. Zoals Milieu Centraal stelt: “Ga je met deze pelletkachel meer stoken dan je eerder met je houtkachel of open haard deed, dan zal de hoeveelheid fijnstof niet of nauwelijks dalen, of zelfs stijgen. Hierdoor kunnen je burens overlast blijven ervaren. Fijnstof kan tijdelijke klachten veroorzaken (verstopte neus, hoesten), maar ook blijvende longschade.” (8)

Fijnstofmeting in Arnhem

Uit onafhankelijke metingen in Arnhem (Scapeler, november 2024) blijkt dat bewoners vrijwel dagelijks worden blootgesteld aan houtrookpieken. Vooral in de avonduren (16:00–23:00) lopen de concentraties PM2.5 fors op, ruim boven het achtergrondniveau. De overlast hangt sterk samen met windrichting (oost–zuidoost), wat bevestigt dat het gaat om lokale bronnen. Deze resultaten sluiten aan bij de GGD-richtlijn van het RIVM, die houtrook noemt als recreatieve bron van luchtverontreiniging met forse emissies van PM2.5, roet en kankerverwekkende stoffen (PAK's). Zoals ook het RIVM aangeeft: “Blootstelling treedt vooral op de avonduren in de winterperiode, waarbij hele hoge pieken kunnen ontstaan die veel overlast kunnen veroorzaken.” De conclusie is dat houtrook in Arnhem geen incident maar een structureel gezondheidsprobleem vormt. (9,10)

De gemeente Arnhem erkent in haar *Uitvoeringsagenda Lucht 2024–2030* dat particuliere houtstook een bron is van schadelijke fijnstof (PM10 en PM2.5), maar stelt dat regulering lastig is. De focus ligt daarom op voorlichting en bewustwording, zoals het project *Schone Lucht Arnhem*. Hoewel dit waardevolle initiatieven zijn, blijkt uit metingen en klachten dat voorlichting alleen onvoldoende is om de overlast en gezondheidsrisico's structureel te beperken. Het lage aantal meldingen hoeft niet te betekenen dat de overlast gering is — veel inwoners weten niet waar ze terecht kunnen, of ervaren dat melden weinig oplevert. Juist daarom is het van belang om naast communicatie ook te investeren in meetbeleid, meldpunten en duidelijke handhaving.

Samen werken aan gezonde lucht — zonder polarisatie

De gemeente geeft aan dat houtstook in Arnhem nog geen sterk gepolariseerd onderwerp is. Dat is een waardevolle constatering — en een kans. Juist nu kunnen we het gesprek voeren op basis van feiten, gezondheid en wederzijds respect, vóórdat misverstanden en frustraties de overhand krijgen. Polarisation ontstaat vaak wanneer mensen zich niet gehoord voelen, of wanneer informatie onduidelijk, tegenstrijdig of misleidend is.

Uit onderzoek blijkt dat 87% van de mensen het belangrijk vindt om rookoverlast in hun omgeving te beperken, waarvan 77% bereid is kleine maatregelen te treffen. Dit toont aan dat draagvlak voor verandering breed aanwezig is — mits de gemeente duidelijke informatie en handelingsperspectief biedt. (10)

Daarom pleiten wij voor een open en eerlijke benadering: niet met schuld of schaamte, maar met transparantie, alternatieven en bescherming van gezondheid. Inwoners verdienen duidelijke informatie over de risico's van houtrook en de gemeente verdient betrouwbare bronnen om beleid op te baseren. Zo voorkomen we dat het debat verscherpt — en bouwen we samen aan een gezonde leefomgeving voor iedereen.

Ruimte voor transitie — ook voor de kachelbranche

We begrijpen dat het reguleren van houtstook gevolgen heeft voor de kachelbranche. Het raakt hun verdienmodel en vraagt om aanpassing. Juist daarom doen wij een oproep aan

deze sector: neem verantwoordelijkheid en wees onderdeel van de oplossing. In plaats van het promoten van producten die bij normaal gebruik schadelijke stoffen uitstoten, ligt er een kans om alternatieven te ontwikkelen en te promoten die écht bijdragen aan gezonde lucht. Denk aan elektrische verwarming, warmtepompen, infraroodpanelen of andere vormen van duurzame warmte. De transitie naar schone lucht vraagt om samenwerking — niet om het zaaien van twijfel. Wij nodigen de branche uit om mee te bewegen, transparant te zijn en gezondheid centraal te stellen.

Over misleidende claims van individuele aanbieders

Zo komt Skantiek spreken in Arnhem, terwijl deze partij vermeld staat in het non-compliance archief van de Stichting Reclame Code wegens eerdere misleidende uitingen. Skantiek claimt dat zes van haar kachels “voldoen aan de WHO-norm” — een onjuiste voorstelling van zaken. De WHO stelt geen productnormen op voor houtkachels, maar richtlijnen voor luchtkwaliteit. Zulke claims scheppen valse verwachtingen en ondermijnen het vertrouwen in eerlijke voorlichting. Daarom is het van belang dat de gemeente Arnhem zich niet laat misleiden door deze rookgordijnen, maar kiest voor transparantie, gezondheid en wetenschappelijke integriteit. ⁽¹¹⁾

Samen vooruit: eerlijk beleid voor schone lucht

Hoewel de nieuwe EU-normen voor luchtkwaliteit in het grootste deel van Nederland haalbaar zijn, blijven lokale overschrijdingen mogelijk bij diffuse bronnen zoals houtstook — ook in steden als Arnhem. Het RIVM benadrukt dat gezondheidsschade al optreedt onder de norm en dat verdere emissiereductie wenselijk is. Stoppen met biomassaverbranding is daarbij een logisch uitgangspunt. Onderzoek toont aan dat 87% van de mensen rookoverlast wil beperken en 77% bereid is maatregelen te nemen. Dit biedt kansen voor beleid dat beschermt én verbindt. Wij roepen de gemeente Arnhem op tot regie: via eerlijke communicatie, erkenning van de problematiek en structurele oplossingen. Gezonde lucht is een gedeeld belang — en een haalbaar doel. ^(10,12)

Daarom roepen wij de gemeente Arnhem op om:

- ✓ De inwoners correct te informeren, volg hierin de landelijke voorlichtingscampagne “Eerlijk over houtstook” van Milieu Centraal ⁽¹³⁾
- ✓ Houtrook op te nemen in het omgevingsplan als lokale bron van luchtvervuiling.
- ✓ Stookverboden in te stellen bij windstil of mistig weer.
- ✓ Subsidies te bieden voor duurzame alternatieven, zoals warmtepompen.
- ✓ Een meldpunt en meetbeleid te ontwikkelen voor houtrookoverlast.
- ✓ Zich uit te spreken tegen misleidende campagnes van de kachelbranche.
- ✓ Voor te sorteren op een lokaal houtstookverbod, conform RIVM- en TNO-advies.

Laten we samen zorgen voor schone lucht, gezonde inwoners en eerlijk beleid. Arnhem verdient het.

Met vriendelijke groet,

Anne-Marie Monnikhof & Maria Slootweg

Bestuur Stichting Houtrookvrij

Bijlagen/ bronnenlijst:

Bron 1: WHO en RIVM stellen dat er geen veilige drempelwaarde bestaat voor PM2.5.

<https://www.rivm.nl/ggd-richtlijn-medische-milieukunde-luchtkwaliteit-en-gezondheid/gezondheidseffecten-luchtverontreiniging/luchtkwaliteit-fijn-stof> :

“Er wordt over het algemeen uitgegaan van een monotone relatie tussen de concentratie fijn stof en gezondheidseffecten, er is geen drempelwaarde waaronder geen effecten optreden. De reden hiervan is dat tot op het laagst onderzochte fijn stof niveau gezondheidseffecten zijn gevonden. Enkele recente studies laten effecten op sterfte zien bij concentraties lager dan 10 µg/m³ PM2,5(fijnstof) (Crouse et al. 2015; Crouse et al. 2012; Pinault et al. 2016; WHO(World Health Organization) 2013a).”

Bron 2: Uitvoeringsagenda Schone Lucht Akkoord 2024-2030.pdf

<https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2024D27337>; “Houtstook

Luchtvervuiling uit woningen levert 14% van de gezondheidsschade uit binnenlandse bronnen. Het overgrote deel hiervan bestaat uit houtrook. De emissiecijfers van het RIVM laten zien dat het aandeel van houtstook in de emissies van primair fijnstof 23% is. Zonder aanvullend beleid neemt de relatieve bijdrage van houtstook van particuliere huishoudens toe. De maatregelen uit het SLA streven naar een daling van luchtemissies ten opzichte van 2016 en daarmee een afname van negatieve gezondheidseffecten. Er is speciale aandacht voor handhaving van overlastsituaties en het creëren van een gezondere leefomgeving voor gevoelige groepen. De uitstoot van houtkachels wordt binnen het SLA via drie sporen aangepakt: voorlichting & informatie, regelgeving en handhaving.”

Bron 3: De bewering dat houtstook “maar 4%” van de fijnstofuitstoot veroorzaakt, komt voort uit een specifieke interpretatie van de totale fijnstofproductie in Nederland.

Uitleg over PM 10 en PM 2,5; PM10 staat voor particulate matter ≤10 micrometer — oftewel fijnstofdeeltjes met een diameter van 10 micrometer of kleiner. Deze deeltjes zijn klein genoeg om ingeademd te worden, maar niet zo klein als PM2.5. PM10 bestaat uit een mix van natuurlijke én door de mens veroorzaakte stoffen. PM2.5 zit “in” PM10, omdat PM10 een verzamelcategorie is voor alle deeltjes die kleiner zijn dan 10 micrometer. PM2.5 zijn de deeltjes die kleiner zijn dan 2.5 micrometer, dus ze vallen automatisch binnen PM10. Je kunt het zien als een set:

- ✓ PM10 = alle deeltjes ≤ 10 micrometer
- ✓ PM2.5 = alle deeltjes ≤ 2.5 micrometer → dus een deel van PM10

Hoe kleiner de deeltjes, hoe dieper ze je lichaam binnendringen — en hoe schadelijker ze zijn. **Hier is hoe de 4% fijnstofuitstoot- claim van de kachelbranche doorgaans tot stand komt:**

- ✓ Het percentage van 4% verwijst naar **de bijdrage van houtstook aan de totale hoeveelheid fijnstof in Nederland**, inclusief fijnstof dat uit het buitenland komt en fijnstof dat in de atmosfeer gevormd wordt.
- ✓ In die berekening wordt dus niet alleen gekeken naar binnenlandse emissies, maar ook naar fijnstof dat via luchtstromen uit andere landen binnenkomt en secundaire fijnstofvorming (zoals ammoniumnitraat en ammoniumsulfaat).
- ✓ Alternatieve berekeningen geven een ander beeld
- ✓ Het RIVM en TNO hanteren een andere benadering: zij kijken naar de binnenlandse productie van fijnstof. Daarbij komt houtstook uit op 23% van de binnenlandse PM2.5-uitstoot.
- ✓ Deze hogere cijfers zijn gebaseerd op emissiemodellen die rekening houden met:
 - Aantal houtkachels en haarden
 - Type en leeftijd van kachels
 - Gebruikspatronen (hoe vaak en hoeveel gestookt wordt)
 - Emissiefactoren per kacheltipe

Wat wordt vaak weggelaten?

- ✓ De 4%-claim **sluit condenseerbaar fijnstof vaak uit** — dat zijn organische stoffen die na afkoeling alsnog als fijnstof in de lucht terechtkomen.
- ✓ Deze condenseerbare stoffen zijn juist relevant voor de gezondheid, omdat ze bijdragen aan de luchtvervuiling die mensen inademen.

Waarom is dit misleidend?

- ✓ Door het aandeel van houtstook te relateren aan de **totale fijnstofmassa in Nederland**, inclusief buitenlandse bronnen, lijkt het alsof houtstook een marginale rol speelt.
- ✓ Maar voor **lokale luchtkwaliteit en gezondheidsimpact**, is de **binnenlandse uitstoot** veel relevanter — en daarin speelt houtstook een grote rol.

<https://atriensis.nl/houtkachels-onverwacht-grote-bron-fijnstof/>
<https://publications.tno.nl/publication/34637537/vEIGPE/TNO-2020-R10652.pdf>

Wat zegt het Schone luchtakkoord:

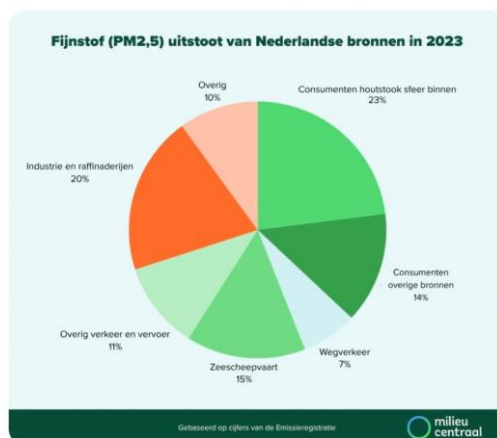
Volgens de Emissieregistratie is de binnenlandse bijdrage van huishoudelijke houtstook aan PM2.5-uitstoot 23%, en inclusief woningbranden zelfs 24%. PM2.5 is de fijnstofvorm die diep in de longen en bloedbaan doordringt en door de WHO als zonder veilige drempelwaarde wordt beschouwd. Ook het Schone Lucht Akkoord bevestigt dit. <https://schoneluchtakkoord.nl/thema/houtstook-van-particuliere-huishoudens/#:~:text=Luchtvervuiling%20uit%20woningen%20levert%2014,afname%20van%20de%20gezondheidseffecten%20nagestreefd.>

Kortom: De 4%-claim is een verdunning ten opzichte van het totaal en verhuult de werkelijke impact van houtrook in woonwijken. Voor lokaal gezondheidsbeleid is het aandeel van binnenlandse PM2.5 uit verbranding veel relevanter dan het totaalplaatje van PM10.

Bron 4: <https://www.milieucentraal.nl/zoeken/?q=eerlijk+over+houtstook>

Wist je dat...

... houtstook bij mensen thuis verantwoordelijk is voor bijna een kwart (23%) van de uitstoot van fijnstof PM2,5?



Fijnstof (PM2,5) uitstoot van Nederlandse bronnen in 2023

- Consumenten houtstook sfeer binnen 23%
- Industrie en raffinaderijen 20%
- Zeescheepvaart 15%
- Consumenten overige bronnen 14%
- Overig verkeer en vervoer 11%
- Overig 10%
- Wegverkeer 7%

Gebaseerd op cijfers van de Emissieregistratie

Bron 5: <https://www.milieucentraal.nl/nieuwsberichten/reclame-code-commissie-verwerpt-grotendeels-klacht-van-nederlandse-haarden-en-kachelbranche/>

Bron 6: *Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT), “Onderzoek naar de uitstoot van houtkachels: praktijkmetingen en beoordeling Ecodesign-testmethode”, maart 2024.*

<https://www.ilent.nl/documenten/leefomgeving-en-wonen/productlabels--markeringen-en-energiemaatregelen/ecodesign/rapporten/evaluatie-meetmethoden-ecodesign-kachels>

Relevante citaten uit het rapport:

- ✓ “De Ecodesign-testmethode leidt tot onderschatting van de werkelijke uitstoot van houtkachels. Bij praktijkmetingen bleek dat 80% van de geteste kachels meer fijnstof uitstootte dan door de fabrikant was opgegeven.” (ILT, maart 2024)
- ✓ “Condenseerbare stoffen worden niet meegenomen in de standaardtest, terwijl deze juist relevant zijn voor de luchtkwaliteit in woonwijken.” (ILT, maart 2024)
- ✓ Deze bron bevestigt dat het Ecodesign-label geen betrouwbare maatstaf is voor de werkelijke emissies in woonwijken.

Bron 7: De uitspraak over Ecodesign-kachels die in de praktijk tot wel **zeven keer meer PM2.5 uitstoten** dan in officiële testresultaten wordt onderbouwd door het rapport van  Bron: SINTEF (Noorwegen) – samengevat in: <https://houtrookvrij.nl/2023/06/20/ecodesign-test-houtkachels-blijkt-sjoemeltest/> Het rapport: https://sintef.brage.unit.no/sintef-xmlui/bitstream/handle/11250/3023912/Report+20012-72_+01-15-2021.pdf?sequence=1

Relevante citaten:

“Bij testen door het SINTEF met een ‘full-flow’ tunnel blijken de emissies veel hoger.” “Er werd door het SINTEF met de Noorse test gemiddeld 7x meer PM2.5 fijnstof gemeten.”

“De Europese Ecodesign test meet alleen de hete rook. Daardoor blijft het condenseerbare fijnstof — dat juist in woonwijken neerslaat — buiten beeld.”

Wat SINTEF aantoont:

- ✓ De Ecodesign-test laat fabrikanten onder ideale omstandigheden testen: met weinig hout, stabiele verbranding en meting van alleen hete rook.
- ✓ In de praktijk wordt meer hout gebruikt, is de verbranding wisselender, en ontstaat veel meer condenseerbaar fijnstof — dat niet wordt meegenomen in de officiële test.
- ✓ Bij realistische metingen (zoals met een full-flow tunnel) blijkt de uitstoot tot zeven keer hoger dan de Ecodesign-waarde.

Conclusie: Dit bevestigt dat het Ecodesign-label — gebaseerd op laboratoriumtesten onder ideale omstandigheden — geen betrouwbare maatstaf is voor de werkelijke uitstoot in woonwijken. Gemeenten doen er verstandig aan om bij houtstookbeleid ook praktijkmetingen, gezondheidsrichtlijnen en lokale omstandigheden mee te wegen.

Bron 8: <https://www.milieucentraal.nl/energie-besparen/houtstook-verwarmen-met-hout/pelletkachel-en-biomassaketel/> “Ga je met deze pelletkachel meer stoken dan je eerder met je houtkachel of open haard deed, dan zal de hoeveelheid fijnstof niet of nauwelijks dalen, of zelfs stijgen. Hierdoor kunnen je burens overlast blijven ervaren. Fijnstof kan tijdelijke klachten veroorzaken (verstopte neus, hoesten), maar ook blijvende longschade.”

Bron 9: Zie bijgesloten PDF bestand: Rapport Scapeler; Arnhem C290 202411 2025-09-16 (1) Uit de Incidentindex blijkt dat er in deze periode op veel dagen sprake moet zijn geweest van overlast door houtrook. De fijnstofkalender laat daarbij zien dat deze overlast vooral optreedt bij oost- tot zuidoostelijke wind. Hoewel deze dagen met houtrook niet hebben geleid tot overschrijdingen van de WHO-richtlijn, kan dit beslist niet als geruststelling worden gezien. Urenlang zeer ongezonde lucht inademen— met name in de avonden— kan namelijk plaatsvinden zonder dat de richtlijnwaarden worden overschreden. De polarplot op pagina 17

onderstreept het probleem van deze locatie. Met de sensor in het middelpunt van het diagram is duidelijk te zien uit welke richting de rook afkomstig is, tot en met windkracht 3. Er wordt dagelijks gestookt, doorgaans vanaf vier uur in de middag tot elf uur 's avonds. Dat betekent dat omwonenden dagelijks zeven tot acht uur lang ongezonde lucht met rook moeten inademen, tenzij de windrichting gunstig is.

Bron 10: <https://www.rivm.nl/ggd-richtlijn-medische-milieukunde-luchtkwaliteit-en-gezondheid/andere-bronnen-van-luchtverontreiniging/luchtverontreiniging-recreatieve-bronnen> :

- ✓ "blootstelling treedt vooral op de avonduren in de winterperiode, waarbij hele hoge pieken kunnen ontstaan die veel overlast kunnen veroorzaken."
- ✓ "Uit oogpunt van luchtverontreiniging en gezondheid zou het stoppen van verbranding van biomassa een goed uitgangspunt zijn."
- ✓ "Veel mensen (87%) vinden het belangrijk om rookoverlast in hun omgeving te beperken, waarvan 77% bereid is kleine maatregelen te treffen"

Bron 11: <https://houtkachels.nl/beste-en-schoonste-houtkachels/>
<https://share.google/0kvwldtW7NAiHLfqc> zie non compliance 2023 lijst van de Reclame Code Commissie. Dossiernummer **2023/00040**
 Reclame Code Commissie (2023). Uitspraak 2023/00040 over milieuclaims van Skantiek Houtkachels. De Commissie oordeelde dat diverse uitingen op houtkachels.nl misleidend waren en in strijd met artikelen 2 en 3 van de Milieu Reclame Code, vanwege onvoldoende onderbouwing van claims als "schoon", "duurzaam" en "voldoet aan WHO-normen". Beschikbaar via: <https://www.reclamecode.nl/uitspraak/?uitspraakId=422731>
<https://houtkachels.nl/beste-en-schoonste-houtkachels/>

17:48

SKANTIEK HOUTKACHELS
 WARM VOOR BINNEN SCHOON VOOR BUITEN
 DREUSE RUNDUK 85 | DREUSE | WWW.HOUTKACHELS.NL

Wat betekent het voor u? Hebt u dan nog wel voldoende keuze?

Wij hebben nu 6 merken houtkachels, met meer dan 100 verschillende typen die voldoen aan het advies van de WHO! Van groot naar klein, van klassiek naar top design kachels. Hoog en laag, staal, gietijzer of speksteen. Veel daarvan staan in onze showroom.

Over smaak valt niet te twisten, met onze selectie denken wij dat er nog steeds veel te kiezen is. En u dus uw droomhaard ook binnen onze selectie kunt vinden. **En mocht het toch zijn dat u een bepaald type van een ander merk misschien net iets mooier vindt dat u schoon, duurzaam en verantwoord laat meewegen in uw besluit.**

Heta maakt, op dit moment, één van de houtkachels.nl

Bron 12: RIVM (2023), *Europese eisen luchtkwaliteit haalbaar bij uitwerking voorgenomen beleid* –

[Gevolgen van de voorgestelde Europese luchtkwaliteitsrichtlijn voor Nederland | RIVM](#)
[Ingrijpende maatregelen nodig om WHO-advieswaarden voor luchtkwaliteit in 2030 te kunnen halen | RIVM](#)

Maatregelen in alle sectoren

Om de aangescherpte WHO(World Health Organization)-advieswaarden voor luchtkwaliteit te kunnen halen, zouden in alle sectoren vergaande maatregelen nodig zijn. De meeste impact heeft het terugdringen van het verkeer door in de grote steden alleen nog elektrisch rijden toe te staan. Ook zou een halvering van de uitstoot van de industrie, reductie van de veestapel en een verbod op houtstook nodig zijn.

Bron 13: De link naar de landelijke voorlichtingscampagne “Eerlijk over houtstook”
<https://www.milieucentraal.nl/energie-besparen/houtstook-verwarmen-met-hout/eerlijk-over-houtstook/>